

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; _DienstpostbusSecretariaat
PGI: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 10/5/2020 7:36:15 AM
Subject: RE: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus
Received: Mon 10/5/2020 7:36:16 AM
[image001.jpg](#)

Super, dankjewel. Ik koppel het terug aan SZW.

Zal ik doen.
 Groetjes [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:43

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat PG
 <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus

Hoi [redacted]

Allereerst excuus dat ook deze reactie wat langer op zich heeft laten wachten. Op een of andere manier vervalt dit onderwerp steeds in nog te do bakje. Goed om dan ook even te kijken met [redacted] ver wat mogelijk is. We hebben immers elke week po. Nu we allemaal thuis werken is het even aanschieten ook niet altijd mogelijk.

Ik zie geen reden dat wij deze brief mede ondertekenen. Het gaat echt alleen om de tozo regeling ed. en de enige verwijzing is naar de openstelling maar dat is algemeen kabinetsbeleid. Dus ik zou zeggen: haal mijn naam maar weg.

Ik zou ook in de eerste alinea dan vws weghalen.

Als er problemen daarmee zijn, dan wil ik wel even bellen

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ [redacted] | (secretariaat: [redacted]) |
 ✉ [redacted]@minvws.nl |

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:26

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus

Hi [redacted]

SHOP – een Haagse organisatie die diverse vormen van hulp en dienstverlening aanbiedt aan slachtoffers van mensenhandel, sekswerkers en ex-sekswerkers – heeft op 20 maart jl. een brief verstuurd waarin zij aandacht vragen voor de situatie van sekswerkers naar aanleiding van de toen geldende coronamaatregelen. De brief zou ook verzonden zijn naar VWS. Ik heb de brief echter niet langs zien komen in Marjolein; en ook het secretariaat kan de brief niet terugvinden.

Deze antwoordbrief verschilt ten opzichte van de eerder verstuurde antwoordbrieven aan respectievelijk Meester Advocaten, De Nieuwe Start en Labre (een daarvan heb ik als voorbeeld in de bijlage opgenomen). Dit komt doordat:

1. Voor PG relevant: doordat in de brief van Shop, i.t.t. de brieven van SekswerkExpertise, Labré advocaten en Meesteradvocaten, geen beroep wordt gedaan op vervroegde openstelling c.q. een stappenplan te maken om openstelling voor 1 sept. Mogelijk te maken, is er een zin uit de eerdere brief geschrapt (die ging over de beslissing vervroegd open te stellen). Shop doet namelijk helemaal geen beroep op vervroegde openstelling en een stappenplan.
2. Voor SZW relevant: daarnaast zijn de passages van SZW niet in overeenstemming met de eerdere brieven omdat in de eerdere brieven werd gevraagd om een aparte regeling voor de sekswerkers die via de opting-in regeling werken. SHOP doet een uitdrukkelijk verzoek de Tozo ook toegankelijk te maken voor sekswerkers die via de opting-in werken. Het antwoord in deze brief is in overeenstemming met de Kamervragen die hierover beantwoord zijn (en waarnaar een link is opgenomen). Verder verzoekt Shop uitdrukkelijk sekswerkers afkomstig uit de EU toegang te geven tot de bestaande voorzieningen zonder dat dit gevolgen heeft voor hun verblijfsrecht. In overleg met AV is de alinea die in de beantwoording van de Kamervragen is opgenomen over coulance van de IND bij overstay hier niet opgenomen omdat voor EU onderdanen geen sprake zal zijn van een verlopen verblijfsvergunning of overstay.

Ik hoop dat met bovenstaande uitleg duidelijk is waarom deze antwoordbrief verschilt van de eerdere verzonden brieven. Het lijkt me goed om – net zoals met de eerder verstuurde antwoordbrieven – deze ook mede namens minVWS door de directeur PG te laten ondertekenen. Kun jij je hierin vinden? Zo ja, dan zorg ik ervoor dat er via het secretariaat een geprinte versie van de antwoordbrief bij je terechtkomt.

Alvast bedankt!
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 08:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: COVID 19 en sekswerkerssluiting seksclubs op 15 maart 2020 in verband met het coronavirus

Hoi 5.1.2e

Hierbij de meest recente versie van de brief. Als jullie directeur tekent, stuur je mij dan een bewerkbare pdf versie zodat bij ons de handtekening van onze 5.1.2e daarin toegevoegd kan worden?

Groet 5.1.2e